



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 433

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 14 mai 2004

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE				
148.		299.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> în grad de <i>Comandor</i> .....	4
— Lege pentru abrogarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2002 privind comasarea prin absorbție a Regiei Autonome „Locato” de către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.....	2	300.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Pentru Merit</i> în grad de <i>Mare Ofițer</i> .....	5
303.		301.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Mare Cruce</i> .....	5
— Decret privind promulgarea Legii pentru abrogarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2002 privind comasarea prin absorbție a Regiei Autonome „Locato” de către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” .....	2	HOTĂRĂRI ALE SENATULUI		
★				
289.		18.	— Hotărâre privind numirea unui judecător la Curtea Constituțională.....	6
— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Mare Cruce</i> .....	3	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
297.		Decizia nr. 161 din 1 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare		6–8
— Decret privind conferirea Ordinului și Medaliei <i>Meritul Sportiv</i> .....	3			
298.				
— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Mare Cruce</i> .....	4			

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru abrogarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2002 privind comasarea prin absorbție a Regiei Autonome „Locato” de către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată legi se abrogă art. 8 din Ordonanța de urgență a în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din Guvernului nr. 32/2002 privind comasarea prin absorbție a 27 martie 2002, aprobată cu modificări prin Legea Regiei Autonome „Locato” de către Regia Autonomă nr. 377/2002.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 4 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 27 aprilie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**VIOREL HREBENCIUC**

București, 11 mai 2004.  
Nr. 148.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru abrogarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2002 privind comasarea prin absorbție a Regiei Autonome „Locato” de către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru abrogarea „Locato” de către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și se dispune publicarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2002 privind comasarea prin absorbție a Regiei Autonome acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 10 mai 2004.  
Nr. 303.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului național *Steaua României* în grad de *Mare Cruce***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 6 lit. A pct. I și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru contribuția deosebită la dezvoltarea relațiilor de colaborare pe multiple planuri dintre România și Republica Austria,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Steaua* domnului Wolfgang Schüssel, cancelar federal al României în grad de *Mare Cruce* Excelenței sale Republicii Austria.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 3 mai 2004.  
Nr. 289.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului și Medaliei *Meritul Sportiv***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și B și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea președintelui Agenției Naționale pentru Sport,

în semn de înaltă apreciere a rezultatelor sportive de excepție obținute în întrecerile pe echipe și individual, cu ocazia Campionatelor Europene de Gimnastică Artistică Feminină de la Amsterdam din anul 2004, pentru dăruirea, devotamentul și profesionalismul puse în slujba afirmării sportului românesc pe plan internațional,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Meritul Sportiv* clasa a III-a, cu două barete:

- domnului Bellu Octavian, antrenor principal;
- doamnei Bitang Maria, antrenor;
- domnișoarei Ponor Cătălina, sportivă.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Meritul Sportiv* clasa a III-a, cu o baretă:

- doamnei Dumitru Carmen, medic;
- domnului Forminte Nicolae, antrenor;

- domnișoarei Roșu Monica, sportivă;
- domnului Sandu Lucian, antrenor.

Art. 3. — Se conferă Ordinul *Meritul Sportiv* clasa a III-a:

- domnișoarei Eremia Alexandra, sportivă;
- domnișoarei Sofronie Daniela, sportivă;
- domnișoarei Stroescu Silvia, sportivă.

Art. 4. — Se conferă Medalia *Meritul Sportiv*, clasa I:

- domnului Dudaș Ion, maseur;
- domnului Tănase Ovidiu, kinetoterapeut;
- doamnei Turcu Margareta, asistent medical.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 6 mai 2004.  
Nr. 297.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului național *Steaua României* în grad de *Mare Cruce***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 6 lit. A pct. I și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea primului-ministru,

în semn de înaltă apreciere față de contribuția personală la dezvoltarea relațiilor dintre Regatul Suediei și România, pentru sprijinul constant acordat țării noastre în eforturile de integrare europeană,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Steaua* domnului Göran Persson, prim-ministru al Regatului *României* în grad de *Mare Cruce* Excelenței sale Suediei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 7 mai 2004.  
Nr. 298.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*  
în grad de *Comandor***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

pentru strălucita carieră de solist violonist, pentru prietenia deosebită pe o care o arată țării noastre, artiștilor români și operei enesciene,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Comandor*, categoria D — „Arta spectacolului”, maestrului Ivry Gitlis.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 10 mai 2004.  
Nr. 299.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului național *Pentru Merit* în grad de *Mare Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 6 lit. A pct. III și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea președintelui Agenției Naționale pentru Sport,

în semn de înaltă apreciere pentru rolul avut în promovarea activităților sportive sub egida Organizației Națiunilor Unite, pentru sprijinul acordat dezvoltării sporturilor din România,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se acordă Ordinul național *Pentru Merit* al secretarului general al O.N.U., pentru sport în serviciul în grad de *Mare Ofițer* domnului Adolf Ogi, consilier special dezvoltării și păcii.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 10 mai 2004.  
Nr. 300.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului național *Steaua României*  
în grad de *Mare Cruce***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 6 lit. A pct. I și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru contribuția importantă avută la obținerea de către România a calității de membru al Alianței Nord-Atlantice, pentru sprijinul constant acordat țării noastre în procesul integrării în Uniunea Europeană,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Steaua României* în grad de *Mare Cruce* Excelenței sale domnului Jaap de Hoop Scheffer, secretarul general al NATO.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 10 mai 2004.  
Nr. 301.

---

**HOTĂRĂRI ALE SENATULUI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRĂRE****pentru numirea unui judecător la Curtea Constituțională**

În temeiul prevederilor art. 142 și 143 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 7, art. 43 alin. (1) lit. a) și ale art. 44 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Ion Predescu se numește în funcția de judecător la Curtea Constituțională, pentru un mandat de 9 ani, ca urmare a încetării mandatului domnului judecător Costică Bulai, prin expirarea termenului pentru care a fost numit.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 mai 2004, cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată.*

p. PRESEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 10 mai 2004.  
Nr. 18.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 161**

din 1 aprilie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare**

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Ștefan Panaitescu în Dosarul nr. 8.671/CA/2003 al Tribunalului Bihor — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse la dosar de Casa de Asigurări de Sănătate Bihor prin care solicită comunicarea unei copii de pe excepția de neconstituționalitate „pentru a cunoaște motivele de fapt și de drept pe care se bazează”, precum și acordarea unui nou termen de judecată pentru a-și putea prezenta susținerile față de excepția invocată.

Având cuvântul asupra acestei chestiuni prealabile, reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu

amânarea cauzei și acordarea unui nou termen de judecată, dar se opune comunicării unei copii de pe excepția de neconstituționalitate.

Curtea, luând în considerare cererea depusă la dosar de partea Casa de Asigurări de Sănătate Bihor, precum și susținerile reprezentantului Ministerului Public, constată că partea Casa de Asigurări de Sănătate Bihor a avut posibilitatea de a lua la cunoștință motivele invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate la instanța de judecată care a sesizat Curtea Constituțională, aceasta din urmă nefiind obligată să comunice părților copii de pe actele aflate la dosar.

Având în vedere că cererea de amânare depusă la dosar de Casa de Asigurări de Sănătate Bihor nu a fost temeinic motivată, Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, și ale art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, respinge cererea de amânare astfel cum a fost motivată și trece la judecarea cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, apreciind că exceptările de la plata contribuției de asigurări sociale pentru anumite categorii de persoane au fost instituite în considerarea situației speciale în care se găsesc acestea, fără ca dispozițiile criticate să contravină art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 ianuarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 8.671/CA/2003, **Tribunalul Bihor – Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate**, excepție ridicată de Ștefan Panaitescu în cadrul unui litigiu de asigurări sociale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispoziția legală criticată este discriminatorie, deoarece exclude de la beneficiul asigurărilor de sănătate fără plata contribuției persoanele persecutate în trecut din motive etnice, beneficiare ale drepturilor prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 105/1999. Consideră că această dispoziție legală încalcă principiul egalității în drepturi consacrat de art. 16 din Constituție, republicată, precum și interdicția discriminării, prevăzută de art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 le acordă persoanelor sus-menționate dreptul la asistență medicală gratuită, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 nu le acordă beneficiul asigurărilor de sănătate fără plata contribuției.

**Tribunalul Bihor – Secția comercială și de contencios administrativ** consideră că excepția ridicată este întemeiată, deoarece textul de lege criticat „conține o dispoziție discriminatorie, în raport cu prevederile constituționale, între subiecții de drept care beneficiază de măsurile reparatorii prevăzute de Decretul-lege nr. 118/1990 și Ordonanța Guvernului nr. 105/1999”, condiționând beneficiul asigurării de sănătate de nerealizarea altor venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de aceste legi, precum și cele provenite din pensii.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția ridicată este neîntemeiată, întrucât tratamentul juridic diferit aplicabil persoanelor prevăzute de Decretul-lege nr. 118/1990 are o justificare obiectivă și rezonabilă. Arată, în acest sens, că „persoanele care beneficiază de asigurare fără plata contribuției la asigurările de sănătate nu realizează alte venituri în afară de cele provenite din drepturile bănești acordate de legile speciale, precum și de cele provenite din pensii”. Astfel, legiuitorul, în mod justificat, „a optat ca în cadrul politicii de protecție socială să condiționeze scutirea de la plata contribuției la asigurările de sănătate de veniturile realizate de aceste persoane”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate (publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 20 noiembrie 2002), dispoziții modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2003 privind unele măsuri în vederea întăririi disciplinei financiare și a creșterii eficienței utilizării fondurilor în sistemul sanitar, precum și modificarea unor acte normative (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 19 iunie 2003), având în prezent următorul cuprins:

– Art. 6 alin. (1) lit. c): „*Următoarele categorii de persoane beneficiază de asigurare, fără plata contribuției: [...]*

*c) persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, prin Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în perioada 1950–1961, precum și persoanele prevăzute la art. 2 din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă nu realizează alte venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de aceste legi, precum și cele provenite din pensii.”*

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia apreciază că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 11 alin. (1) și (2), ale art. 16 alin. (1) și (2), precum și ale art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, prevederi care au următorul conținut:

– Art. 11 alin. (1) și (2): „*(1) Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte.*

*(2) Tratatelor ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern.”*

– Art. 16 alin. (1) și (2): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

*(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”*

– Art. 20 alin. (2): „*Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.”*

De asemenea, în motivarea excepției se susține și încălcarea prevederilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994, conform căroră: „*Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”*

Analizând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002, cu modificările ulterioare, vizează anumite categorii de cetățeni, prevăzute de patru legi speciale (Decretul-lege nr. 118/1990, Legea nr. 44/1994, Legea nr. 309/2002 și Legea nr. 42/1990), cărora, prin aceste legi, li s-au acordat unele drepturi bănești. Pentru aceste categorii de cetățeni se asigură beneficiul asigurărilor de sănătate fără plata contribuției, dar cu condiția să nu realizeze alte venituri în afară de cele provenite din ajutoarele bănești acordate, precum și de cele provenite din pensii.

Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 31 august 1999), la care face referire autorul excepției, a modificat inițial Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri (republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 18 martie 1998), cu modificările ulterioare.

Prin Legea nr. 189/2000 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 8 noiembrie 2000), Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 i s-a modificat denumirea, devenind „Ordonanța privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice”. Ulterior, aceasta a mai fost modificată și completată, iar, în prezent, art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, cu modificările și completările ulterioare, are următorul conținut: „Beneficiază de prevederile prezentei ordonanțe persoana, cetățean român, care în perioada regimurilor instaurate cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 a avut de suferit persecuții din motive etnice, după cum urmează:

a) a fost deportată în ghetouri și lagăre de concentrare din străinătate;

b) a fost privată de libertate în locuri de detenție sau în lagăre de concentrare;

c) a fost refugiată, expulzată sau strămutată în altă localitate;

a) a făcut parte din detașamentele de muncă forțată;

e) a fost supraviețuitoare a trenului morții;

i) este soțul sau soția persoanei asinate sau executate din motive etnice, dacă ulterior nu s-a recăsătorit.”

Ca și în cazul instituirii oricărei obligații legale, la plata contribuției la asigurările de sănătate, Curtea reține că legiuitorul este suveran în a stabili anumite excepții pentru situații speciale, cum ar fi scutiri sau alte facilități. În baza acestui drept exclusiv, ca excepții de la regula generală privind plata contribuției menționate mai sus, legiuitorul a stabilit în art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 anumite categorii de persoane, aflate în situații speciale concret determinate, care pot beneficia de asigurări sociale de sănătate fără obligația de a plăti contribuția aferentă, cum ar fi cele prevăzute la lit. c) a alin. (1) al art. 6, adică persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin anumite legi speciale.

De asemenea, Curtea constată că legiuitorul are opțiunea liberă în a stabili condițiile în care aceste excepții pot fi aplicate,

cum ar fi condiția potrivit căreia persoanele exceptate de la plata contribuției de asigurări sociale nu pot beneficia de această facilitate dacă realizează și alte venituri în afară de cele provenite din ajutoarele bănești acordate, precum și de cele provenite din pensii. Astfel, este evident că persoanele care realizează venituri din alte surse suplimentare (cum ar fi veniturile obținute din activitatea de întreprinzător, asociați sau acționari la societăți comerciale, salariul obținut pentru munca depusă și altele similare) se află într-o situație diferită față de persoanele ale căror venituri provin doar din ajutoarele bănești acordate de legile speciale și, eventual, din pensii, persoane față de care se justifică în mod obiectiv și rațional aplicarea unui tratament juridic diferit, și anume scutirea de la plata contribuției la asigurările sociale de sănătate.

Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, în concordanță și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*Cazul „Marckx împotriva Belgiei”, 1979*), situația obiectiv și rezonabil diferită în care se află anumite categorii de persoane justifică tratamentul juridic diferențiat, fără a leza principiul egalității în drepturi, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, și de art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Pe de altă parte, Curtea constată că garantarea dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzută pentru toate categoriile de persoane la art. 34 alin. (1) din Constituție, republicată, nu înseamnă scutire de la plata contribuției la asigurările de sănătate, sistem care trebuie susținut cu mijloace financiare corespunzătoare.

În ceea ce privește susținerile autorului potrivit cărora dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 11 și ale art. 20 alin. (2), Curtea constată că această critică nu poate fi reținută, nereținându-se încălcarea art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Ștefan Panaitescu în Dosarul nr. 8.671/CA/2003 al Tribunalului Bihor — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 aprilie 2004.

PREȘEDINTE,  
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---